Приложение

 к приказу МБОУ «Гимназия №2»

от 22.02.2024 № 53

**Аналитическая справка**

по итогам участия обучающихся 9-х классов ИС-9 в 2024 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 25.01.2024 №128 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в 2024 году и определении минимального проходного количества баллов за итоговое собеседование отдельным категориям участников», приказом отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 29.01.2024 №61 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в общеобразовательных учреждениях городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан», приказом МБОУ «Гимназия №2» от 30.01.2024 № 25«Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах» 14.02.2024 обучающиеся гимназии приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее кол-во обучающихся 9-х классов, чел. | Приняли участие в ИС-9, чел. | Из них с ОВЗ, чел. | Не приняли участие, чел. | Результаты ИС-9 |
| по уваж. причине | без уваж. причины | получили «зачет», чел. (%) | получили «незачет», чел.  |
| 118 | 118 | 1 | 0 | 0 | 100 | 0 |

Результаты итогового собеседования:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Получили зачет, набрали |
| 19 – 20 баллов | 17 – 18 баллов | 14 – 16 баллов | 11 – 13 баллов | 10 баллов | Менее 10 баллов (ОВЗ) |
| кол-во, чел. | доля, % | кол-во, чел. | доля, % |
| 9а | 1 | 3,3 | 5 | 15 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 9б | 2 | 6,4 | 7 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 9в | 1 | 3,2 | 12 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9г | 1 | 3,8 | 7 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 5 | 4,2 | 31 | 57 | 25 | 0 | 0 | 0 |

Минимальное количество баллов (10 баллов) получили 0 человек, что составило 0% от общего количества обучающихся.

Максимальные 20 баллов получили 0 человек, что составило 0%.

Было предложено 4 варианта КИМ. Выполняли вариант № 482 - 30 человек; вариант № 505 - 29 человек; вариант № 154 - 29 человек, вариант № 208 - 30 человек.

Анализ выполнения заданий обучающимися:

|  |
| --- |
| **Задание №1** Чтение текста вслух |
| Ч1 |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| 113 | 95,8 | 5 | 4,2 |
| Ч2 |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| количество | % | количество | % |
| 115 | 97,5 | 3 | 2,5 |
| Ч3 |
| Искажений слов нет | Допущено одно искажение слова или более |
| количество | % | количество | % |
| 72 | 61 | 46 | 39 |
| **Задание №2** Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания |
| П1 |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена микротема (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 99 | 83,9 | 19 | 16,1 |
| П2 |
| Высказывание включено в текст во времяпересказа уместно, логично | Высказывание включено в текст неуместно или не включено в текст |
| количество | % | количество | % |
| 93 | 78,8 | 25 | 21,2 |
| П3 |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 90 | 76,3 | 28 | 23,7 |
| **Задание №3**Монологическое высказывание |
| М1 |
| Приведено не менее 10 фразпо теме высказывания | Приведено 5-9 фраз по теме | Приведено менее 5 фраз по теме |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 100 | 84,7 | 18 | 15,3 | 0 | 0 |
| М2 |
| Логические ошибки отсутствуют | Допущена 1 логическая ошибка и более |
| количество | % | количество | % |
| 84 | 71,2 | 34 | 28,8 |
| **Задание №4**Участие в диалоге |
| Д1 |
| Даны ответы на 3 вопроса | Даны ответы на 2 вопроса | Дан ответ на1 вопрос или ответы не даны |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 114 | 96,6 | 2 | 1,7 | 2 | 1,7 |
| **Грамотность речи по заданиям 1 - 4** |
| Р1 |
| Орфоэпических ошибок нет | Орфоэпические ошибки есть (1 и более) |
| количество | % | количество | % |
| 49 | 41,5 | 69 | 58,5 |
| Р2 |
| Грамматических ошибок нет | Грамматические ошибки есть |
| количество | % | количество | % |
| 31 | 26,3 | 87 | 73,7 |
| Р3 |
| Речевых ошибок нет или допущена 1-2 ошибки | Допущено 3 и более речевых ошибок |
| количество | % | количество | % |
| 30 | 25,4 | 88 | 74,6 |
| Р4 |
| Речь характеризуется богатством словаря | Речь характеризуется бедностью словаря или однообразием |
| количество | % | количество | % |
| 86 | 72,9 | 32 | 27,1 |
| Р5 |
| Фактические ошибки отсутствуют | Допущена 1 фактическая ошибка и более |
| количество | % | количество | % |
| 66 | 55,9 | 52 | 44,1 |

Выводы:

С заданием №1 «Чтение вслух текста научно-публицистического стиля» справились (получили максимальные 3 балла) 68 человек (57,6%). Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

С заданием №2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания» справились (получили максимальные 4 балла) 71 человек (60,2 %). Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

искажения в произношении имён собственных и терминов;

фактические ошибки при пересказе;

неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи.

С заданием №3 «Монологическое высказывание» справились (получили максимальные 3 балла) 70 человек (59,3 %). При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

маленький объём монологического высказывания;

большое количество неоправданных пауз в речи.

С заданием №4 «Участие в диалоге» справились (получили максимальные 2 балла) 114 человек (96,6 %). К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Правильность речи и соблюдение норм русского литературного языка оценивалось в целом за выполнение 1 (чтение и пересказ) и 2 (монолог и диалог) частей работы. Не допустили орфоэпических ошибок 41,5% девятиклассников. 1 – 2 орфоэпические ошибки допустили 50% обучающихся, 8,5% обучающихся допустили 3 и более орфоэпических ошибок. Не допустили грамматических ошибок при выполнении двух частей работы 26,3% участников итогового собеседования, допустили 1-2 грамматические ошибки – 58,5% обучающихся, 3 и более грамматических ошибок допустили 15,2% обучающихся 9 классов. Речевой грамотностью отличались ответы 25,4% девятиклассников, 56,8% допустили 3-4 речевые ошибки, 17,8% девятиклассников допустили 5 и более речевых ошибок. Речь 72,9% участников итогового собеседования отличалась богатством словаря и разнообразием грамматического строя. Фактические ошибки отсутствовали у 55,9% участников собеседования.

Общие выводы:

На основании анализа результатов итогового собеседования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений, проверяемых в ходе итогового собеседования, у обучающихся 9 классов является удовлетворительным. Обучающиеся продемонстрировали важнейшие речевые умения: осмысленно читать предложенный текст, связно излагать его содержание с привлечением дополнительной информации, создавать собственное монологическое высказывание заданного типа речи, вести диалог.

Вместе с тем анализ выполнения заданий собеседования позволил выявить ряд проблем:

недостаточно высокий уровень сформированности умения пересказывать текст с сохранением всех важных для его понимания микротем;

недостаточно высокий уровень сформированности умения анализировать текст для логичного включения в него дополнительной информации, затруднения, связанные с оформлением цитирования;

недостаточно высокий уровень владения орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами при создании устных высказываний.

Умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации, умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Рекомендации учителям при работе с обучающимися 5 - 9 классов:

1. Классным руководителям 9­х классов довести до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся результаты итогового собеседования по русскому языку в срок до 16.02.2024г.

2. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9­х классов.

3. Учителям­предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ГИА: внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА, провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2025 год с учетом типичных ошибок собеседования 2024 года в срок до 30.04.2024г.